

Письмо редактора

Наш журнал всегда держит в поле зрения два аспекта проблематики качественных методов, которые волнуют нас как исследователей: «как делать глубинное исследование» и «что дает такое изучение». Недаром и название журнала многоаспектно и многомерно — «Интеракция. Интервью. Интерпретация».

Продолжая эту традицию ориентации на методологию и методiku («как делать качественное исследование»), мы с недавнего времени даже открыли специальную рубрику «Интер-энциклопедия», где в энциклопедическом жанре публикуем компактные статьи об основной терминологии качественных исследований, которые позволили бы социологам-практикам «сверять» свои методические установки с принятыми стандартами, помогли бы лучше ориентироваться в многообразии способов получения нового знания, представлять возможности и ограничения разных стратегий.

В предшествующих номерах уже появились статьи по «интерпретации», «интервью», «интеракции», по «нарративному интервью». В этом номере мы публикуем сжатую информацию о таких важных для качественной парадигмы концептах как “grounded theory” и «устная история».

Вторая задача журнала — информировать об актуальных направлениях эмпирических исследований, что в конечном счете формирует наше представление об общем дискурсе исследовательской тематики в сегодняшней России в этом поле. Каковы приоритетные интересы социологов-качественников? На обсуждение каких социальных проблем они нацелены? К каким результатам приходят?

Через анализ тематики публикаций в журнале можно было бы выстроить актуальные тренды социологического интереса. Уже по предшествующим номерам журнала был замечен закономерный поворот в сторону проблем медицины, здоровья, системы здравоохранения. Мы даже ввели новую рубрику «Хроники пандемии». Растущий интерес к социальным аспектам медицины замечен и в этом номере. Здесь сразу две статьи посвящены проблемам здравоохранения. Первая — статья Елены Бердышевой и Бориса Белявского о самосохранительных практиках здоровья в контексте индивидуальных и групповых ценностей непосредственного окружения. Статья переводит проблематику медицины и здоровья в поле собственно социологической проблематики, в контекст фрагментации социальных полей и их ценностей. Другая статья — «Модели поведения врачей в ситуации назначения платных услуг» Екатерины Андреевой, наоборот, находится, скорее, в русле проблем собственно профессионального сообщества медиков. Но в паре они формируют общий поворот дискурса качественных исследований к практикам, связанным с медициной и здоровьем. Хотя эта традиция фокуса интерпретативной социологии на феноменах здоровья/болезни, боли, карьеры больного

имеет давнюю историю в международном дискурсе, начиная с классических работ Б. Глейзера и А. Страусса, но в отечественное поле социологии она только приходит.

Другой аспект интереса представлен гендерной тематикой — традиционной для поля интерпретативной социологии. Хотя при этом статья Елизаветы Панариной «Рекламный гендерный перформанс: как фемвертайзинг репрезентирует женщин» рассматривает тематику совсем с иной точки зрения — с позиции визуального воплощения новых гендерных стереотипов. Автор выстраивает типологию репрезентации женских образов в рекламных роликах ведущих фирм.

И, наконец, третий сюжет вполне традиционен — проблематика семьи и семейного образования в статье Златы Дорофеевой об интенсивном родительстве, где объектом изучения становится достаточно нетрадиционный сегмент семейной структуры — высокоресурсные многодетные семьи.

Естественно, на основании одного журнального номера сложно делать выводы относительно того, какие темы в настоящее время привлекают социологов-качественников. Тем не менее здесь присутствуют как традиционные, так и новые поля исследовательского интереса, что позволяет уловить наиболее актуальные тренды дискурса интерпретативной социологии. Что касается методической ориентации современного дискурса, то, несомненно, он состоит во внимании к методической грамотности, к нормативам и тонкостям использования различных методических инструментов.

**В. В. Семенова,
редактор номера**