

Письмо редактора

Что отличает наш журнал от других социологических изданий? Прежде всего — специфика социологического взгляда на социальную реальность, то незашоренное «око» социолога, исследовательский фокус, благодаря которому приоткрываются аспекты реальности, обычно ускользающие от внимания исследователя при других подходах. Фокус на интерактивном диалоге исследователь-респондент позволяет «выйти из башни из слоновой кости» и вплотную соприкоснуться с социальной реальностью во всем ее многообразии и противоречии, почувствовать жизнь.

Этот номер является, на мой взгляд, яркой иллюстрацией подобному утверждению. Так, открывающая номер переводная статья классика конструктивизма Томаса Лукмана представляет собой рассуждение о зарождении и эволюции коммуникативной парадигмы конструктивистского подхода к социальной реальности, при котором взгляд исследователя вплотную приближен к лику и голосу контрагентов социальной интеракции. При этом он связывает этот поворот социального познания к коммуникативной парадигме не только с развитием теоретической мысли, но и с технологическими достижениями последних десятилетий, что позволило «замораживать» ситуацию интеракции социальных агентов и фиксировать ее в виде аудио- и видеозаписей, тем самым сделав возможным ее последующее многократное воспроизведение и изучение (статья Т. Лукмана «Коммуникативное конструирование реальности и секвенциальный анализ. Личная реминисценция»). Думаю, эта статья будет весьма полезна для чтения и использования ее в ходе преподавательской деятельности.

В статье Татьяны Черняевой «“Темные стороны” организации: возможности рисуночных методик» диалог исследователь-респондент представлен не только посредством языковой коммуникации, но и через рисунки индивидов. Читатель получает возможность оценить методические возможности визуальных изображений как источника внутренней, обычно скрытой от исследователя социально-психологической информации относительно личностного восприятия обобщенного образа своей компании и трудовой ситуации в целом.

Нестандартная статья Елены Омельченко «“Я ничем вам не помог...”»: исследовательская рефлексия вслед неудачному интервью» написана по следам диалога с бывшим заключенным-рецидивистом. Она погружает нас не просто в мир околотюремной действительности со всеми деталями ее этнографической специфики, но также и в исследовательскую ситуацию социальной интеракции исследователь-респондент в случае сенситивного интервью. Это достаточно откровенная исследовательская рефлексия относительно этических и профессиональных аспектов общения лицом к лицу с людьми, имеющими негативный жизненный опыт. Автор полемически

рассуждает о «цене» такого приближения к противоречивой социальной реальности, а также о праве на исследовательский «неуспех» в случае такого сложного общения «лицом к лицу».

Еще один взгляд на ситуацию «вживания» в поле и интеракции исследователь-респондент обсуждается в коллективной статье Елизаветы Полухиной, Анны Стрельниковой и Александрины Ваньке «Визуальный дневник: как фотоданные репрезентируют контекст полевого исследования». Здесь этапы взаимодействия с исследуемым пространством представлены не столько собственно дневниковыми записями в словесной форме, сколько визуальными образами. Подобная фотоинформация, по мнению авторов, не только обогащает информацию о диалоге исследователь-респондент, но и фиксирует ее документально.

И, наконец, чисто экономическая тематика, казалось бы, сугубо цифровая информация о финансово-денежных отношениях. Статья Елены Бердышевой «Интерпретации цен российскими потребителями: от веры в государство до экономической автономии». Здесь когнитивный взгляд на повседневную практику потребительского поведения дал автору возможность реконструировать смысловые логики потребительского поведения и сконструировать отдельные типы повседневного восприятия денежных цен российскими потребителями от демонстративного потребления до «бережливого потребителя».

Желаю интересного и полезного чтения,
редактор номера В. В. Семенова