

Памятник без музея, музей без памятника: непростая биография «Рабочего и колхозницы»¹

Анна Стрельникова*

Монумент «Рабочий и колхозница» — важный символ советской эпохи, растиражированный в фильмах и на сувенирах советского времени, «эталон социалистического реализма» и неофициальная эмблема советского государства в период его расцвета. В данной статье автор рассматривает динамику функционирования и восприятия этого памятника за последние десятилетия, анализирует рассогласованность смыслов, генерируемых памятником и находящимся при нем музейно-выставочным центром.

Ключевые слова: городское пространство, коллективная память, памятник, политика памяти

Политика памяти и «биография» памятника

В последние годы в междисциплинарных исследованиях коллективной памяти активно развивается концепция «политики памяти». Под политикой памяти понимается процесс реконструирования исторической памяти в зависимости от текущей социально-политической ситуации, от тех или иных практик и норм, регулирующих коллективную память, от смещения фокуса интерпретации событий: «переупорядочивание или изменение коллективной памяти означает постоянное «изобретение прошлого», которое бы подходило под настоящее» (Репина, 2012, с. 5). В свою очередь, от «поворота» в символической реконструкции может зависеть судьба памятника в разные временные периоды. При этом, по мнению известного историка А. Миллера, «границы базового исторического сюжета могут расширяться и сужаться, его изучение может допускать обнаружение большего или меньшего количества «негатива», а истолкование — большую или меньшую свободу мнений» (Миллер, 2012). По нашему мнению, политика памяти является структурой, вокруг которой формируется восприятие того или иного памятника: это часть его «биографии», в которой отражена взаимосвязь исторического события, посвященного ему скульптурного проекта и его дальнейшего функционирования.

В данной статье на материалах эмпирического исследования мы рассмотрим «биографию» памятника на примере «Рабочего и колхозницы»². Наше исследование опирается на анализ публикационного массива, который формировался по наличию

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Историческая память как социальное пространство конфликтов и солидарности». Грант НШ-2753.2014.6 Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации.

* Стрельникова Анна, кандидат социологических наук, доцент департамента социологии НИУ ВШЭ, старший научный сотрудник ИС РАН. astrelnikova@hse.ru.

² При описании кейса используются материалы, собранные автором в рамках проекта, осуществленного по гранту NCN 2011/01/D/HS6/01971.



ключевых слов «Рабочий и колхозница»: новостные ленты, массовые печатные издания, онлайн-дискуссии (временной интервал — последние 15 лет). Также мы опирались на результаты наблюдений на территории музейно-выставочного центра «Рабочий и колхозница» и на полуформализованные интервью с посетителями музейно-выставочного центра³.

Биография памятника «Рабочий и колхозница» неразрывно связана с социально-историческим контекстом 77-летнего отрезка в жизни нашей страны, пережившей за этот период немало переломных моментов. С момента установки памятник находился на одном и том же месте, но в период 90-х и нулевых был в забвении, находился под риском утраты и в конце концов был реконструирован. В настоящее время памятник является частью музейно-выставочного центра⁴, который и служит пьедесталом для памятника. Памятник расположен в пешей доступности от станции метро «ВДНХ» (около 15 минут пешком) и вблизи от северного входа в ВВЦ. Адрес: проспект Мира 123Б. Габариты постамента — 21х65,5 м. Высота — 34,5 м. Высота скульптуры — 23,5 м. Масса около 80 тонн без постамента, с постаментом — около 185 тонн.

Первый этап биографии «Рабочего и колхозницы»: советская повседневность

История памятника насчитывает уже 77 лет. Памятник был сконструирован для павильона СССР на Всемирной выставке в Париже в 1937 г. Скульптура представляет собой юношу и девушку на высоком пьедестале, которые уверенно шагают вперед, держат в руках символ Советского Союза (серп и молот) и олицетворяют собой рабочий класс и колхозное крестьянство. Автором монумента является скульптор Вера Мухина, концепция и композиционный замысел принадлежат архитектору Борису Иофану. Изначально предполагалось отправить памятник в утиль сразу после выставки, но конструкция оказалась столь обсуждаемой и заметной, что было принято правительственное решение о ее установке в Москве. После возвращения из Парижа памятник был установлен на подъездной аллее к Главному входу Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (июль 1939 г.), но на более низком пьедестале — 10 м (на парижской выставке пьедестал был 34 м). Это было связано с экономическими причинами и, по некоторым предположениям, с временностью данного расположения памятника, т. к. в дальнейшем рассматривался его перенос). Планировку площади и монумента выполнили архитекторы Н. Быкова и И. Таранов.

Начиная с 1939 г. монумент стал одним из символов советского кинематографа — как значимый элемент московского городского пейзажа, и затем — как символ кинокомпании «Мосфильм». Также, начиная с 1938 г., «Рабочий и колхозница» стали изображаться на советских почтовых марках, пластинках и других объектах массовой культуры. Это привело к всеобщей узнаваемости образа рабочего и колхозницы и появлению стойких ассоциаций этого образа с советской повседневностью. В 1960 г. скульптурная группа «Рабочий и Колхозница» стала госохранным объектом культурного наследия (памятником монументального искусства) федерального значения⁵.

³ Всего проведено 10 наблюдений и 13 интервью, объем публикационного массива составил свыше 60 единиц. Автор выражает благодарность за участие в первичном сборе данных магистрантке НИУ ВШЭ Наталье Даниловой, а также студентам РГГУ, в особенности О. Бессмертной, С. Заботиной, О. Мохначевой, Н. Курносой, П. Кривошеевой, Ю. Королевой.

⁴ В настоящий момент стоимость билетов в музейно-выставочный центр составляет 250 рублей для взрослых, имеются льготы для ветеранов, школьников, инвалидов. Каждое третье воскресенье месяца — вход бесплатный. Режим работы МВЦ «Рабочий и колхозница» с 12.00 до 21.00 (вход на выставки до 20.30), понедельник — выходной. В 2014 г. с середины января по середину марта музейно-выставочный центр был закрыт для посетителей.

⁵ Охранный № 18, Постановление СМ РСФСР N 1327 от 30.08.1960 г.

Второй этап биографии «Рабочего и колхозницы»: забвение, риск утраты, реконструкция

В 1976 г. памятнику потребовалась реконструкция, обсуждалась также возможность его переноса. Но реконструкции помешала смерть архитектора памятника Бориса Иофана. Спустя 11 лет, в 1987 г., был объявлен конкурс на реконструкцию памятника, но политические события отодвинули эту инициативу. Перестройка, а вместе с ней и рост негативных настроений по поводу памятников советского прошлого, не обошли и «Рабочего и колхозницу». Монумент некоторое время воспринимался как одно из олицетворений культа личности, памятник не охранялся, повреждался посторонними надписями. Как отмечает А. Миллер, «в конце 80-х могло возникнуть ощущение, что вся страна решила осудить сталинизм и покаяться» (Миллер, 2012).

Из интервью с одним из специалистов по реконструкции памятника мы узнали, что в 90-е и нулевые памятник был в достаточно заброшенном состоянии, грязном и замусоренном. Только в 2002 г. были начаты реставрационные работы.

Период до реставрационных работ, а также во время них, сопровождался дискуссиями вокруг символики и смысла памятника, наряду с информационными поводами, имеющими скандальный характер. Например, в 1998 г. внимание к монументу «Рабочий и Колхозница» привлекли два происшествия. Первое из них — новость о том, что памятник якобы покупает гражданин США и увозит на побережье (февраль 1998 г.), а второе — облачение «Рабочего и Колхозницы» в форму 560-го размера, выполненную в цветах российского флага (март — апрель 1998 г.). При этом СМИ подробно описывают состояние памятника в негативных тонах: «завелись бомжи», «прогнил каркас», «монумент в плачевном состоянии» и т. д., также упоминаются равнодушие и бездействие властей⁶. Известие о том, что памятник могут увезти за границу, взбудоражило общественность, появились инициативы создания фонда спасения памятника.

В 2002 г. была начата реконструкция скульптурного сооружения, которая длилась почти 7 лет и не обошлась без скандалов и финансовых разногласий. Неоднозначность с бюджетным финансированием и несоблюдение сроков реставрации активно обсуждались в медиа-пространстве в 2003–2010 гг., в том числе на различных форумских площадках сети Интернет. Как правило, подобные обсуждения были связаны с резкой критикой и разоблачениями, причем на этом фоне происходило столкновение ностальгирующих и негативно относящихся к советской эпохе. Кроме того, в течение реставрационного периода активно обсуждался внешний вид и внутреннее наполнение памятника: изменение высоты пьедестала, создание многофункционального комплекса внутри павильона-пьедестала. Так, озвучивались идеи с кинотеатром, ресторанами, конгресс-центром, гостиницей, офисами, огромной многоярусной парковкой и даже драматическим театром: «за все, что будет располагаться под памятником, отвечает инвестор — хозяин многоярусной подземной автостоянки, которая будет «утоплена» под многофункциональным комплексом» («Рабочий и колхозница»). Сложная судьба эталона соцреализма (2007). Также значительное внимание на форумах в этот период уделено слухам по поводу переноса памятника и заморозки реставрации: «Даже не верится, что его установят», «уже давно говорят, что их не выгодно реставрировать и скорее всего так и не установят обратно»⁷. Часть дискуссий посвящалась пересмотру смысла памят-

⁶ См., напр.: Костиков Р. Они уходят // Коммерсант. 1998. 7 февраля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/192043> (дата обращения: 5.11.2014); «Рабочего и колхозницу» американцам не продадут // Независимая газета. 1998. 11 февраля. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=181545> (дата обращения: 5.11.2014); Папилова Ю. «Рабочий и колхозница» пока невыездные // Коммерсант. 1998. 13 февраля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/192428> (дата обращения: 5.11.2014).

⁷ Форум клуба Я.ру. URL: http://clubs.ya.ru/4611686018427387983/replies.xml?item_no=3486 (дата обращения: 5.11.2014).



ника: «эта статуя — символ единения... она воспевала труд, подвиг — вечные ценности, не имеющие отношения к какому бы то ни было политическому строю», «это своего рода символ, и не только Мосфильма, но и ушедшей эпохи... Никуда не денешься от того, что историю переписывают, но то, чем гордились, нельзя же так просто на слом...»⁸.

Таким образом, второй этап биографии «Рабочего и Колхозницы» сопровождают тема ветхого состояния монумента, попытки переосмыслить его ценность и значимость, слухи о продаже скульптуры за рубеж и затем процесс реставрационных работ, которые из-за своей затратности получили неоднозначный общественный резонанс.

Третий этап биографии «Рабочего и колхозницы»: рассогласованность смыслов памятника и музея

В день города Москвы 4 сентября 2010 г. состоялось торжественное открытие монумента после реставрационных работ. В основании скульптуры был создан музей, в нем разместились материалы, посвященные истории создания памятника, макеты экспозиции, фотографии монтажа, награды, полученные в Париже, а также личные вещи Мухиной и архитектора Иофана, которым был спроектирован павильон.

К моменту открытия после реставрационных работ «Рабочий и колхозница» продолжали быть предметом борьбы разных политических сторон. Символическую ленту перед входом в комплекс перерезал мэр Москвы Лужков, который отметил: «Этот монумент, как никакой другой, показатель развития советского государства, показал всему миру, что страна стремится к прогрессу»⁹. Таким образом, руководство города подчеркивало «советскую» символику скульптуры для массового сознания россиян. В то же время один из руководителей реставрационной группы отметил, насколько неоднозначным был политический контекст: «Было очень обидно слышать критику в свой адрес в связи с начавшейся травлей Ю. М. Лужкова. Также на открытие не приехал ни Д. А. Медведев, ни В. В. Путин». Таким образом, опальность уходящего мэра Ю. Лужкова негативно отразилась на реставраторах и на самом памятнике.

Упоминания о «Рабочем и колхознице» с отсылкой к советскому прошлому нередки в современных коммунистических СМИ, памятник в них представляется символом эпохи, вызывающим гордость и олицетворяющим величие СССР. Что касается неполитизированных медиа-ресурсов за 2011–2013 гг., то они сообщают читателю о различных арт-событиях, проходящих в выставочном центре «Рабочий и колхозница». В целом в статьях прослеживается общий позитивный фон, а негативные моменты обсуждений связаны с непрозрачностью финансирования в ходе реставрационных работ. Даже в публикациях последних лет продолжается обсуждение того факта, что «Рабочий и колхозница» является одним из самых дорогостоящих московских памятников за последние 20 лет (Мерцалова, 2013). Также в СМИ последних лет поднимается вопрос о всплеске интереса к советской архитектуре как к наблюдаемому тренду.

Следует отметить, что исходная структура музейных выставок «Рабочего и колхозницы» отличалась от той, которая функционирует на данный момент. После реставрации в течение двух лет (2010–2012 гг.) соблюдался следующий формат. Три верхних этажа занимали сменные экспозиции, в основном посвященные советскому периоду 30-х гг. (развитию техники в 30-е гг. и отражению того времени в работах художников). На первом этаже были размещены небольшие постоянные экспозиции: первая — о становлении сталинского стиля в архитектуре 1930-х гг., и вторая — архивные документы и фотографии, макеты сооружений, живописные работы и скульптура, а также мемориальные

⁸ Форум клуба Я.ру. URL: http://clubs.ya.ru/4611686018427387983/replies.xml?item_no=3486 (дата обращения: 5.11.2014).

⁹ Мэр Москвы открыл музейно-выставочный центр «Рабочий и колхозница» // РИА-новости. URL: <http://ria.ru/moscow/20100904/272249208.html> (дата обращения: 5.11.2014).

вещи, принадлежащие Борису Иофану и Вере Мухиной; демонстрировался фильм о творчестве Веры Мухиной и о подготовке к Всемирной выставке 1937 г.

С января 2013 г. произошло несколько изменений в статусе и функционировании памятника-музея. Музейно-выставочный центр «Рабочий и колхозница» присоединили к музейно-выставочному объединению «Манеж». Как следствие, формат выставочных мероприятий был переориентирован на общегородскую досуговую тематику, исчез официальный сайт «Рабочего и колхозницы», информация об экскурсиях перестала обновляться. В то же время, в противовес отсутствию официального сайта монумента, отметим наличие нескольких неофициальных сайтов, где посетители обмениваются актуальной информацией о посещении музейно-выставочного центра, об основных исторических материалах¹⁰.

После присоединения к «Манежу» историческая экспозиция, посвященная Мухиной и Иофану, была сильно сокращена. Вместо этого в музее стали проводиться выставки для взрослых и детей, которые совершенно не связаны тематически с советским прошлым¹¹ (например, выставка детской школы искусств, выставка фоторабот «Мужские игры» и т. д.). Таким образом, за последний год символическая целостность памятника-музея была нарушена.

Примечательно, что подавляющее большинство отзывов посетителей музея-памятника имеет позитивную окраску. Люди, которые оставляли отзывы, знакомы с историей памятника, считают его олицетворением советской эпохи, напоминанием об СССР, памятником человеческих возможностей. По мнению посетителей музея, киностудия «Мосфильм» сделала его своим символом не случайно, так как *«фильмы того времени были посвящены рабочим подвигам и жизни трудовых коллективов», «в советский период не было людей, которые не знали бы о существовании памятника “Рабочий и колхозница”»*. Таким образом, символика «Рабочего и колхозницы» достаточно глубоко укоренена в сознании россиян и интерпретируется на данный момент положительно.

Проведенные нами интервью¹² говорят о том, что посетителям это место нравится прежде всего как историческая достопримечательность, а не как музей: *«Это такая достопримечательность... Причем, когда памятник был на старом постаменте, еще не было никакого музея... А тут вроде памятник отреставрирован... И музей вдруг открыли... А мы с тех пор так и не были...», «Мне все это очень даже импонирует — сохранение истории, какая бы она ни была»* (Посетители площади возле «Рабочего и колхозницы», 20–25 лет, март 2014). Таким образом, в условиях, когда жители нашей страны не обладают достаточным объемом непротиворечивой коллективной памяти для формирования национальной идентичности, «Рабочий и колхозница» является одной из точек опоры на мирную, неопасную повседневность прошлого.

Таким образом, текущий репертуар выставок музейно-выставочного центра вступает в противоречие с памятником «Рабочий и колхозница». Экспозиции о советском прошлом в настоящий момент не демонстрируются (2014 г.). Однако сама скульптура «Рабочий и колхозница», по мнению посетителей данного места памяти, по-прежнему

¹⁰ Неофициальный сайт «Рабочего и колхозницы». // URL: <http://вднх-отдых.рф/mvc-rabochij-i-kolhoznica> (дата обращения: 5.11.2014).

¹¹ Отметим, что в 2012 г., до присоединения к музейно-выставочному объединению «Манеж», все-таки планировалось поддерживать профиль музея в рамках истории СССР. М. Лошак, арт-директор МВО «Столица», в которое на тот момент входил комплекс «Рабочий и колхозница», говорил в интервью: *«Из “Рабочего и колхозницы” планируется сделать музей, посвященный истории СССР. Одна из его будущих выставок так и будет называться — “История СССР в коврах”... Откроется зал, где будут демонстрироваться киноленты студии “Мосфильм”»* (См.: В «Рабочем и колхознице» будут показывать картины «Мосфильма» // Электронное периодическое издание «МК.ru». URL: <http://www.mk.ru/moscow/news/2012/09/17/749495-v-rabochem-i-kolhoznitse-budut-pokazyivat-kartinyi-mosfilma.html> (дата обращения: 5.11.2014).

¹² Нами проведено 13 интервью с посетителями музейно-выставочного комплекса. Время проведения: март 2014 г.



является ярким символом городского пространства столицы. Посетители активно фотографируются на ее фоне, интересуются композицией «Рабочего и колхозницы», с готовностью рассказывают интервьюерам об истории памятника. Впрочем, примерно с такой же частотой прохожие фотографируются и с расположенной на той же территории малой скульптурной формой «Я люблю Москву».

Заключение

За период существования памятника «Рабочий и колхозница» наблюдались попытки стирания и пересмотра его идеологического содержания. В политике памяти наблюдалось отражение критического восприятия советского периода в истории страны, в результате происходил перенос этого восприятия на памятник. Также волна негативного отношения к памятнику была связана с чрезмерно затратными реставрационными работами. Несмотря на это, «Рабочий и колхозница» по-прежнему является заметным сооружением в городском пространстве столицы и узнаваемым объектом, символически обращенным к позитивной стороне советского прошлого.

В настоящий момент мы наблюдаем противоречие в воспроизводстве памяти о прошлом: один контекст создается через символику «Рабочего и колхозницы», другой — через те материалы, которые предлагает музейный комплекс. В результате посетители в первую очередь рассказывают об истории памятника, но не о его нынешнем использовании в качестве общетематического музея. Объединение музея с более крупной структурой Департамента культуры г. Москвы привело к тому, что в музее стали проводиться разноплановые выставки, никак не связанные с историей самого памятника. В отличие от скульптуры, сам музей стал частью публичного пространства без своего собственного исторического лица: памятник без музея, музей без памятника.

Литература

Кашницкий С. Сталинский амбир: юбилей имперского стиля // Аргументы и факты. 2012. 8 августа. URL: <http://www.aif.ru/culture/35113> (дата обращения: 14.11.2014).

Мерцалова А. Цена камня: сколько стоят самые дорогие московские памятники // «Аргументы и факты». 2012. 24 октября. URL: <http://www.aif.ru/realty/city/37278> (дата обращения: 14.11.2014).

Миллер А. О политике памяти // The prime Russian magazine. 2012. 5 января. URL: http://primerussia.ru/article_materials/13 (дата обращения: 14.11.2014).

Репина Л. П. Опыт социальных кризисов в исторической памяти // Кризисы переломных эпох в исторической памяти / под ред. Л. П. Репиной. М.: ИВИ РАН, 2012. С. 3–30.

«Рабочий и колхозница». Сложная судьба эталона соцреализма // РИА-новости. 2007. 11 апреля. URL: <http://ria.ru/spravka/20070411/63472592.html> (дата обращения: 14.11.2014).



Рис. 1. Внешний вид памятника «Рабочий и колхозница» в настоящее время